

Wedstrijd: Riviera 16 – Brasschaatse 3
Afdeling: Liga 3B
Datum: 8/11/2025

ARB2025-2026-03

Arbitrage op gift 10, aangevraagd door team A (Riviera 16)

Gesloten zaal

Spelers: **Team A** (Riviera 16)
Godelieve Monden (33515)
Jeannine Heyblom (11821)

Team B (Brasschaatse 3)
Anita Helsen (23748)
Chrisje Matthys (17175)

Biedverloop

West	Noord	Oost	Zuid
		1♣	2♠
pas	pas	X	pas
pas	pas		

Alerts: geen

Andere zaal

Contract	Leider	Uitkomst	Resultaat
2S	Z	♣9	=

+110 voor team A (Riviera 16)

Handen

Spel 10

Oost gever

Allen kwetsbaar

♠ 9 5 2

♥ T 9 4

♦ K Q 8 2

♣ 9 7 6

♠ 4 3

♥ Q J 3 2

♦ A J 4

♣ Q 4 3 2

N

W

O

Z

♠ A K Q T 8 7 6

♥ 7 6 5

♦ 7 3

♣ T

♠ J

♥ A K 8

♦ T 9 6 5

♣ A K J 8 5

Spelverloop

Het spelverloop wordt niet vermeld.

Opmerkingen van team A

zwakke twee geboden door Zuid
niet gealerteerd
na uitleg door Noord: zwak
achteraf bleek een zevenkaart aanwezig.
en dan door Oost gedubbeld.

Opmerkingen van team B

Nihil.

Resultaat van de wedstrijd met dit bord

Team A	Team B
IMP: 32	IMP: 101
VP: 0.64	VP: 19.36

Resultaat van de wedstrijd zonder dit bord

Team A	Team B
IMP: 32	IMP: 88

Opmerkingen van de Wedstrijdleider

Graag het formulier van de aanvraag van arbitrage volledig invullen in het vervolg (VBL-nummers, resultaat en score in de betwiste zaal, contract, resultaat en score in andere zaal – gelukkig kon ik een en ander afleiden uit het wedstrijdblad) en alle nuttige documenten doorsturen naar de competitieleider (waaronder het wedstrijdblad van beide partijen).

Bespreking

Zoals in de alerteerprocedure uitgelegd ([2015 Alerteerprocedure boekje definitief_13.pdf](#)) moet een sprongvolg bod dat niet 11-15 HP is met 6+kaart gealerteerd worden: dat is hier het geval.

Niet alerteren wanneer het moet, is een overtreding en kan bij nadeel voor de niet-overtredende partij tot een rechtzetting leiden.

Uit de opmerkingen van Team A leid ik af dat Noord wel de juiste uitleg gaf vooraleer Oost bood (uit de opgevraagde systeemkaart blijkt dat het sprongvolgbod zwak is – het is dus een juiste bieding en juiste, maar late uitleg door het ontbreken van ALERT). West beschikte wel niet over de juiste informatie, maar Art. 21.B.3 is van toepassing omdat West met de juiste informatie ook zou gepast hebben (ik stelde de vraag aan 5 spelers van het niveau Liga 3, die allen pasten). Oost beschikte op het moment van het doublet wel over de juiste informatie en heeft daardoor geen recht op rechtzetting.

Beslissing

OW ondervonden geen nadeel van de overtreding en het resultaat blijft staan: 2♠ X door Z +1, 870 voor NZ. De uitslag van de wedstrijd blijft uiteraard ook staan.

Resultaat van de wedstrijd	
Team A	Team B
IMP: 32	IMP: 101
VP: 0.64	VP: 19.36

Beide teams kunnen protest aantekenen tegen deze beslissing (zie artikel 61 van het Reglement Viertallen en hoofdstuk VI.§7 van het Huishoudelijk Reglement van de VBL).

Gedaan te Gent op 25/11/2025

Rik Vantilborgh

Scheidsrechter aangesteld door de Commissie Wedstrijdleiders