

Wedstrijd: **Lier 3 – Haacht 2**

Afdeling en reeks: **Liga 1D** Datum: **15/10/2022**

Arbitrage op gift 31 aangevraagd door team Lier 3

NZ: Lier 3 (Stuer - Brems) – **OW: Haacht 2** (Van Hecke - Claeys)

GIFT 31: Z / NZ

<p>♠ B T 9 8 5 4 3 ♥ 6 2 ♦ T 9 ♣ 3 2</p>	<p>♠ H ♥ A V B 8 4 ♦ A H B 6 4 ♣ 7 4</p>	<p>N W O Z</p>	<p>♠ 7 6 ♥ H 7 5 3 ♦ V 7 2 ♣ A 9 8 6</p>
	<p>♠ A V 2 ♥ T 9 ♦ 8 5 3 ♣ H V B T 5</p>		

Bieding:

West	Noord	Oost	Zuid
			1 ♣
1 ♠	2 ♥	pas	2 ZT
pas	4 ♦	pas	4 ♥
pas	4 ZT	pas	5 ♣
pas	5 ♥	pas	pas
pas			

Spelverloop wordt niet vermeld

Resultaat van het spel waar arbitrage
gevraagd werd:

5 ♥ - 1 (100 voor Team B)

Resultaat van het spel in de andere zaal:

3ZT +2 (660 voor Team B)

Uitslag van de hele wedstrijd in IMP
zonder arbitrage:

52 - 30

Verklaring team A (Lier 3 – NZ)

Tussenbod van West met 1 punt, waardoor N met 30 punten toch een snit langs W maakt.

Verklaring team B (Lokeren – NZ)

Geen

Bespreking

Het bod van W is ongewoon, staat niet in het systeem vermeld en moest dus niet gealverteerd worden.

Beslissing

1. Tafelresultaat blijft gehandhaafd en dus ook de uitslag zoals vermeld op het wedstrijdblad.
2. De bieding van Claeys in het paar Claeys – Van Hecke zou moeten opgenomen worden in een register van ongewone biedingen, zodat bij herhaling binnen relatief korte tijd kan verondersteld worden dat dit ongewoon bod deel uitmaakt van de (ongeschreven) afspraken en dus moet gealverteerd worden. Ik nodig de VBL hierbij uit zo'n register op te starten, toegankelijk voor alle wedstrijdleiders.

Opmerking

Het wedstrijdblad moet volledig ingevuld worden: de naam van Team A ontbreekt en van team B moet verondersteld worden dat zij in de tweede wedstrijd helft zijn blijven zitten.

Gedaan te Gent op 22 oktober 2022

Rik Vantilborgh

Scheidsrechter aangesteld door de Commissie Wedstrijdleiders